

LAPORAN
HASIL VALIDASI INSTRUMEN PENILAIAN KUALITAS ISI
OLEH TIM AHLI PADA INSTRUMEN
KRITERIA 1, 2, 3, 4, 5, 6,7 & 8



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
2019

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kami panjatkan kepada Allah SWT, karena atas limpahan berkat dan rahmat-Nya kami dapat menyelesaikan laporan Validasi Instrumen Penilaian Kualitas Isi Pada Kriteria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8. Semoga rahmat dan hidayah-Nya selalu dilimpahkan kepada kita semua. Laporan hasil validasi instrumen ini dapat diselesaikan berkat adanya bantuan, petunjuk, dan bimbingan dari semua pihak yang telah banyak membantu.

Laporan hasil validasi instrumen adalah berisi seberapa valid isi instrument pada kriteria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8. Informasi yang terdapat dalam laporan ini adalah bukti-bukti validasi oleh ahli materi. Dokumen-dokumen yang digunakan sebagai dasar penyusunan laporan ini diambil dari validasi ahli materi.

Laporan ini dapat digunakan sebagai bahan perbaikan pada instrumen penilaian kualitas isi pada kriteria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8 di Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa.

Yogyakarta, 20 Januari 2019

Tim Penyusun



**UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)**

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

**LAPORAN HASIL VALIDASI INSTRUMEN PENILAIAN
KUALITAS ISI PADA KRITERIA 1 s.d 8**

A. Latar Belakang Masalah

Berdasarkan Permenristekdikti No. 62 Tahun 2018 Pasal 1 ayat 1, Mutu pendidikan tinggi adalah tingkat kesesuaian antara penyelenggaraan pendidikan tinggi dengan Standar Pendidikan Tinggi yang terdiri atas Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Standar Pendidikan Tinggi yang Ditetapkan oleh Perguruan Tinggi. Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa (UST) terus berupaya meningkatkan mutu penyelenggaraan pendidikan, baik bidang akademik maupun non-akademik. Hal ini terkait dengan misi UST yaitu menyelenggarakan pendidikan tinggi nasional berbentuk universitas melalui pelaksanaan Caturdharma yang mencakup pembelajaran, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan pembudayaan yang luhur.

Perguruan tinggi di era industri 4.0 ini perlu terus meningkatkan kualitas perguruan tinggi dengan meningkatkan nilai akreditasi prodi ataupun universitas. Berdasarkan Permenristekdikti No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi, pada ayat (1) berbunyi: "Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi dilakukan dengan menggunakan instrumen akreditasi". Dan Ayat (2) berbunyi "Instrumen akreditasi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) terdiri atas: a.) instrumen akreditasi untuk Program Studi; dan b.) instrumen akreditasi untuk Perguruan Tinggi". Untuk lebih meningkatkan kuantitas maupun kualitasnya maka Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa perlu menyusun berbagai instrumen pada kriteria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8. Di dalam penyusunan instrumen tersebut perlu adanya instrumen yang valid. Dalam laporan ini Tim Ahli ada 4 (empat) yang akan menilai dan memberi masukan terhadap kualitas isi instrumen. Adapun Tim Ahli yang kami minta untuk memberi masukan



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

adalah Ahli 1 (Prof. Dr. Supriyoko, M.Pd.); Ahli 2 (Prof. Dr. Samsi Haryanto, M.Pd.), Ahli 3 (Dr. Imam Ghozali, M.Sc.); dan Ahli 4 (Dr. Ari Setiawan, M.Pd.). Selanjutnya setelah mendapat masukan dari Ahli 1, 2, 3, dan 4 kemudian kami analisis validitas Aiken berdasarkan pendapat Retnawati, Heri (2016).

B. Tujuan

Pelaksanaan validasi instrumen penilaian kualitas isi pada pada kriteria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8 bertujuan mengetahui validitas setiap item pada instrumen.

C. Daftar Instrumen

Berikut adalah instrumen kerjasama pada kriteria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8 di Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa (UST) Yogyakarta.

Tabel 1. Daftar Instrumen kriteria 1 s.d 8

| NO | KRITERIA © | KATEGORI KUIS | RESPONDEN) | ALAMAT LINK |
|----|---------------|--|----------------------------|--|
| 1. | C1 | KUESIONER TINGKAT PEMAHAMAN VISI, MISI, DAN TUJUAN FAKULTAS/DIREKTORAT S1/S2 | Mahasiswa, Dosen, & Tendik | Mahasiswa & Dosen : Portal Akademik Tendik : http://ustjogja.ac.id/pjm/c1 |
| 2. | C2 | KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN | Mahasiswa | Portal Akademik atau http://ustjogja.ac.id/pjm/c21 |
| 3. | C2 | KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN | Dosen | Portal Akademik |
| 4. | C2 | KEPUASAAN MITRA DAN PENGGUNA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN | Mitra & Pengguna | Google Form atau Hard |



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165

E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

| NO | KRITERIA © | KATEGORI KUIS | RESPONDEN *) | ALAMAT LINK |
|-----|---------------|---|--------------------|--|
| 5. | C3 | KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN KEMAHASISWAAN | Mahasiswa | Portal Akademik atau http://ustjogja.ac.id/pjm/c3 |
| 6. | C4 | KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM | Dosen dan Tendik*) | Portal Akademik atau http://ustjogja.ac.id/pjm/c4 |
| 7. | C5 | KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN KEUANGAN, SARANA PRASARANA, DAN AKSEBILITAS SISTEM TIK | Dosen dan Tendik*) | Portal Akademik atau http://ustjogja.ac.id/pjm/c5 |
| 8. | C6 | ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN | Mahasiswa | Portal Akademik atau http://ustjogja.ac.id/pjm/c61 |
| 9. | C7 | KEPUASAN PENELITI TERHADAP KEGIATAN PENELITIAN | Dosen | Portal Akademik atau http://ustjogja.ac.id/pjm/c72 |
| 10. | C7 | KEPUASAN MITRA DAN PENGGUNA TERHADAP KEGIATAN PENELITIAN | Mitra & Pengguna | Google Form atau Hard |
| 11. | C8 | KEPUASAN PENGABDI TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PkM) | Dosen | Portal Akademik atau http://ustjogja.ac.id/pjm/c8 |
| 12. | C8 | KEPUASAN MITRA DAN PENGGUNA TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PkM) | Mitra & Pengguna | Google Form dan Kuesioner |

Keterangan: Tendik *)= kuesioner dibikin dengan menggunakan google form



**UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)**

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

D. Hasil Analisis

Hasil Analisis Uji Validitas (V)

Setelah masing-masing ahli melakukan validator selanjutnya direkap hasil dari semua ahli yang disajikan dalam tabel sebagai berikut.

Tabel 2. Format penilaian ahli dalam butir di setiap indikator

| NO | Skor Relevansi Butir dengan Indikator | | | Keterangan |
|----|---------------------------------------|---------------|---------------------|------------|
| | Sangat Sesuai (3) | Sesuai (2) | Tidak Sesuai (1) | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |

**1. KUESIONER TINGKAT PEMAHAMAN VISI, MISI, DAN TUJUAN
FAKULTAS/DIREKTORAT S1/S2 (kriteria 1)**

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 3 sebagai berikut.

Tabel 3. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 1

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 0,92 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 0,83 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 7 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| Jumlah | 23 | 22 | 20 | 21 | | |



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

Dari tabel 3 di atas diperoleh bahwa ada 1 (satu) butir instrumen dengan validitas sedang yaitu (Item_4) serta 7 (tujuh) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_1; Item_2; Item_3; Item_6; Item_5; Item_7; Item_8)

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 4 sebagai berikut.

Tabel 4. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 1

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 8 | 23 | 22 | 20 | 21 | 86 | 0,90 |

Berdasarkan Tabel 4 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,90 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 1 yaitu tentang VMTS adalah “tinggi”.

2. KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN (kriteria 2 yang ke 1)

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 5 sebagai berikut.

Tabel 5. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai Validitas pada kriteria 2 yang ke 1

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165

E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 8 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 9 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 11 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 12 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 0,83 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 14 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 15 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 17 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 20 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 21 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 23 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 26 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 27 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 31 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| Jumlah | 91 | 91 | 81 | 76 | | |

Dari tabel 5 di atas diperoleh bahwa ada 7 (tujuh) butir instrumen dengan validitas sedang yaitu (Item_2; Item_8; Item_9, Item_14, Item_15, Item_26, Item_27) serta 25 (dua puluh lima) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_1; Item_3; Item_4, Item_5, Item_6; Item_7; Item_8, Item_10, Item_11, Item_12, Item_13, Item_16, Item_17, Item_18, Item_19, Item_20, Item_21, Item_22, Item_23, Item_24, Item_25, Item_28, Item_29, Item_31, Item_30, Item_32).



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 6 sebagai berikut.

Tabel 6. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 2 yang ke1

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 32 | 91 | 91 | 81 | 76 | 339 | 0,88 |

Berdasarkan Tabel 6 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,88 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 2 yang ke 1 yaitu tentang kepuasan mahasiswa terhadap layanan manajemen adalah “tinggi”.

3. KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN (kriteria 2 yang ke 2)

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 7. sebagai berikut.

Tabel 7. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai Validitas pada kriteria 2 yang ke 2

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 6 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 7 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| Jumlah | 29 | 29 | 26 | 23 | | |



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

Dari tabel 7 di atas diperoleh bahwa ada 2 (dua) butir instrumen dengan validitas sedang yaitu (Item_6; Item_7) serta 8 (delapan) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_1, Item_2, Item_3, Item_4, Item_5, Item_8, Item_9, Item_10)

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 8 sebagai berikut.

Tabel 8. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 2 yang ke 2

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 10 | 29 | 29 | 26 | 23 | 107 | 0,89 |

Berdasarkan Tabel 8 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,89 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 2 yang ke 2 yaitu tentang kepuasan dosen terhadap layanan manajemen adalah “tinggi”.

4. Kepuasan Mitra dan Pengguna Terhadap Layanan Manajemen (kriteria 2 yang ke 3)

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 15 sebagai berikut.

Tabel 9. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai Validitas pada kriteria 2 yang ke 3

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 0,83 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165

E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 6 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 8 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 9 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| Jumlah | 28 | 28 | 26 | 23 | | |

Dari tabel 9 di atas diperoleh bahwa ada 3 (tiga) butir instrumen dengan validitas sedang yaitu (Item_2; Item_8; Item_9) serta 7 (tujuh) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_1, Item_3, Item_4, Item_5, Item_6, Item_7, Item_10)

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 10 sebagai berikut.

Tabel 10. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 2 yang ke 3

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 10 | 28 | 28 | 26 | 23 | 105 | 0,88 |

Berdasarkan Tabel 10 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,88 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 2 yang ke 3 yaitu tentang kepuasan mitra dan pengguna terhadap layanan manajemen adalah “tinggi”.

5. KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN KEMAHASISWAAN (kriteria 3)

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 11 sebagai berikut.



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165

E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

Tabel 11. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 3

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 0,83 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 0,92 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 0,83 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 0,83 |
| 6 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 0,83 |
| 7 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 9 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 10 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 0,92 |
| 11 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| Jumlah | 31 | 32 | 31 | 30 | | |

Dari tabel 11 di atas diperoleh bahwa ada 3 (tiga) butir instrumen dengan validitas sedang yaitu (Item_7, Item_9, Item_11) serta 9 (sembilan) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_1; Item_2; Item_3, Item_4, Item_5, Item_6, Item_8, Item_10, Item_12)

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 12 sebagai berikut.

Tabel 12. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 3

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 12 | 31 | 32 | 31 | 30 | 124 | 0,86 |

Berdasarkan Tabel 12 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,86 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

kriteria 3 yaitu tentang kepuasan mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan adalah “tinggi”.

6. KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM (kriteria 4)

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 13 sebagai berikut.

Tabel 13. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 4

| NO BUTIR | AHLI 2 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 0,75 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 0,75 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1,00 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 0,83 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 0,92 |
| 6 | 3 | 3 | 2 | 2 | 9 | 1,00 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 12 | 0,75 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 0,75 |
| 9 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1,00 |
| 20 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 0,83 |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 0,92 |
| 22 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 1,00 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 2 | 12 | 0,75 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 1,00 |
| 25 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 0,92 |
| 26 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 1,00 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 0,75 |
| 28 | 3 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 2 | 12 | 1,00 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 0,83 |
| 22 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 0,92 |
| 22 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 1,00 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 0,75 |



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165

E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

| NO BUTIR | AHLI 2 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 24 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 1,00 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 28 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 30 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 32 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 0,92 |
| 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 33 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 34 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| Jumlah | 96 | 95 | 84 | 81 | | |

Dari tabel 13 di atas diperoleh bahwa ada 8 (delapan) butir instrumen dengan validitas sedang yaitu (Item_1; Item_2; Item_7, Item_8, Item_23, Item_27, Item_28, Item_33) serta 26 (dua puluh enam) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_3, Item_4, Item_5, Item_6, Item_9, Item_10, Item_11, Item_12, Item_13, Item_14, Item_15, Item_16, Item_17, Item_18, Item_19, Item_20, Item_21, Item_22, Item_24, Item_25, Item_26, Item_29, Item 31, Item_32, Item_34)

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 14 sebagai berikut.

Tabel 14. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 4

| NO BUTIR | AHLI 2 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 34 | 96 | 95 | 84 | 81 | 356 | 0,87 |

Berdasarkan Tabel 14 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,87 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada



**UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)**

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165

E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

kriteria 4 yaitu tentang kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan SDM adalah “tinggi”.

**7. KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN KEUANGAN,
SARANA PRASARANA, DAN AKSEBILITAS SISTEM TIK (Kriteria 5)**

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 15 sebagai berikut.

Tabel 15. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 5

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 6 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 9 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 15 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 16 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 19 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 21 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 0,92 |
| 22 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| Jumlah | 63 | 61 | 56 | 52 | | |



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

Dari tabel 15 di atas diperoleh bahwa ada 7 (tujuh) butir instrumen dengan validitas sedang yaitu (Item_3; Item_4; Item_6, Item_9, Item_10, Item_15, Item_16) serta 15 (lima belas) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_1, Item_2, Item_5, Item_7, Item_8, Item_11, Item_12, Item_13, Item_14, Item_17, Item_18, Item_19, Item_20, Item_21, Item_22)

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 16 sebagai berikut.

Tabel 16. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 5

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 22 | 63 | 61 | 56 | 52 | 232 | 0,88 |

Berdasarkan Tabel 16 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,88 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 3 yaitu tentang kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan keuangan, sarana prasarana, dan akseibilitas sistem TIK adalah “tinggi”.

8. ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN (kriteria 6)

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 17 sebagai berikut.

Tabel 17. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai Validitas pada kriteria 6

| No | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165

E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

| No | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|---------------|------------|------------|-----------|-----------|--------|-------------|
| 6 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 9 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 0,83 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 15 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 16 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 19 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 21 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 0,92 |
| 22 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 24 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 26 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 29 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 30 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 32 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 34 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 0,92 |
| 35 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 0,92 |
| 36 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 38 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 39 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 0,92 |
| Jumlah | 112 | 110 | 99 | 92 | | 0,88 |



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

Dari tabel 17 di atas diperoleh bahwa ada 9 (sembilan) butir instrumen dengan validitas sedang yaitu (Item_3; Item_4; Item_6, Item_9, Item_15, Item_16, Item_24, Item_29, Item_30) serta 30 (tiga puluh) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_1, Item_2, Item_5, Item_7, Item_8, Item_10, Item_11, Item_12, Item_13, Item_14, Item_17, Item_18, Item_19, Item_20, Item_21, Item_22, Item_23, Item_25, Item_26, Item_27, Item_28, Item_31, Item_ Item_32, Item_33, Item_34, Item_35, Item_36, Item_37, Item_38, Item_39, Item_40, Item_41)

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 18 sebagai berikut.

Tabel 18. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 6

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 39 | 112 | 110 | 99 | 92 | 413 | 0,88 |

Berdasarkan Tabel 18 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,88 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 6 yaitu tentang kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan adalah “tinggi”.

9. KEPUASAN PENELITI TERHADAP KEGIATAN PENELITIAN (kriteria 7 yang ke 1)

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 18 sebagai berikut.

Tabel 18. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 7 yang ke 1

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 0,83 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |



**UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)**

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 0,92 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 6 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 0,83 |
| Jumlah | 18 | 16 | 16 | 14 | | |

Dari tabel 18 di atas diperoleh bahwa 6 (enam) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_1, Item_2, Item_3, Item_4, Item_5, Item_6)

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 19 sebagai berikut.

Tabel 19. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 7 yang ke 1

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 6 | 18 | 16 | 16 | 14 | 64 | 0,89 |

Berdasarkan Tabel 19 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,89 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 7 yang ke 1 yaitu tentang kepuasan peneliti terhadap kegiatan penelitian adalah “tinggi”.

10. KEPUASAN MITRA DAN PENGGUNA TERHADAP KEGIATAN PENELITIAN (kriteria 7 yang ke 2)

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 20 sebagai berikut.

Tabel 20. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 0,83 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 7 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 8 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 0,83 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 0,92 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| Jumlah | 31 | 31 | 27 | 30 | | |

Dari tabel 20 di atas diperoleh bahwa ada 2 (dua) butir instrumen dengan validitas sedang yaitu (Item_1; Item_7,) serta delapan (delapan) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_2, Item_3, Item_4, Item_5, Item_6, Item_8, Item_9, Item_10, Item_11)

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 21 sebagai berikut.

Tabel 21. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 7 yang ke 2

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 39 | 31 | 31 | 27 | 30 | 119 | 0,90 |

Berdasarkan Tabel 21 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,90 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada



**UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)**

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

kriteria 7 yang ke 2 yaitu tentang kepuasan mitra dan pengguna terhadap kegiatan penelitian adalah “tinggi”.

11. KEPUASAN PENGABDI TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PkM) (kriteria 8 yang ke 1)

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 22 sebagai berikut.

Tabel 22. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 8 yang ke 1

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 0,83 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 0,92 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 0,92 |
| 6 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 0,83 |
| Jumlah | 18 | 16 | 16 | 14 | | |

Dari tabel 22 di atas diperoleh bahwa 6 (enam) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_1, Item_2, Item_3, Item_4, Item_5, Item_6)

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 23 sebagai berikut.

Tabel 23. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 8 yang ke 1

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 6 | 18 | 16 | 16 | 14 | 64 | 0,89 |

Berdasarkan Tabel 23 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,89 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

kriteria 8 yang ke 1 yaitu tentang kepuasan pengabdian terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) adalah “tinggi”.

12. KEPUASAN PENGABDI TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PkM) (kriteria 8 yang ke 2)

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 24 sebagai berikut.

Tabel 24. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 8 yang ke 2

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------|
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 0,83 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 0,83 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 7 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0,75 |
| 8 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 0,83 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 0,92 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1,00 |
| Jumlah | 31 | 31 | 27 | 30 | | |

Dari tabel 24 di atas diperoleh bahwa ada 2 (dua) butir instrumen dengan validitas sedang yaitu (Item_1; Item_7,) serta delapan (delapan) butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu (Item_2, Item_3, Item_4, Item_5, Item_6, Item_8, Item_9, Item_10, Item_11).

Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) dapat disajikan dalam Tabel 25 sebagai berikut.



**UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)**

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165
E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

Tabel 25. Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 8 yang ke 2

| NO BUTIR | AHLI 1 | AHLI 2 | AHLI 3 | AHLI 4 | Jumlah | V |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 s.d 11 | 31 | 31 | 27 | 30 | 119 | 0,90 |

Berdasarkan Tabel 25 di atas diperoleh bahwa indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0,90 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 8 yang ke 2 yaitu tentang kepuasan mitra dan pengguna terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) adalah “tinggi”.

E. Kesimpulan

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan dalam tabel 26 sebagai berikut

Tabel 26. Hasil perhitungan validitas kriteria 1 s.d 8

| NO | KRITERIA © | KATEGORI KUIS | VALIDITAS | KATEGORI |
|----|------------|---|-----------|----------|
| 1. | C1 | KUESIONER TINGKAT PEMAHAMAN VISI, MISI, DAN TUJUAN FAKULTAS/DIREKTORAT S1/S2 | 0,90 | Tinggi |
| 2. | C2 | KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN | 0,88 | Tinggi |
| 3. | C2 | KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN | 0,89 | Tinggi |
| 4. | C2 | KEPUASAAN MITRA DAN PENGGUNA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN | 0,88 | Tinggi |
| 5. | C3 | KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN KEMAHASISWAAN | 0,86 | Tinggi |
| 6. | C4 | KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM | 0,87 | Tinggi |
| 7. | C5 | KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN KEUANGAN, SARANA PRASARANA, DAN AKSEBILITAS SISTEM TIK | 0,88 | Tinggi |



**UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)**

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165

E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

| NO | KRITERIA © | KATEGORI KUIS | VALIDITAS | KATEGORI |
|-----|---------------|---|-----------|----------|
| 8. | C6 | ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN | 0,88 | Tinggi |
| 9. | C7 | KEPUASAN PENELITI TERHADAP KEGIATAN PENELITIAN | 0,89 | Tinggi |
| 10. | C7 | KEPUASAN MITRA DAN PENGGUNA TERHADAP KEGIATAN PENELITIAN | 0.90 | Tinggi |
| 11. | C8 | KEPUASAN PENGABDI TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PkM) | 0,89 | Tinggi |
| 12. | C8 | KEPUASAN MITRA DAN PENGGUNA TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PkM) | 0,90 | Tinggi |


Berdasarkan tabel 26 diperoleh rata-rata hasil analisis validitas pada instrumen kriteria 1 s.d 8 dengan indeks Aiken untuk perangkat SRL menunjukkan kategori “tinggi” yang artinya instrumen tersebut baik digunakan.

Mengetahui,
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu



Dr. Yuli Prihatni, M.Pd.

Yogyakarta, 20 Januari 2019
Kapus SPMI Akademik



Kristi Wardani, M.Pd.



**UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)**

Jl. Kusumanegara 157 Telp. (0274) 562265, Fax. (0274) 562265 Yogyakarta 55165

E-mail : lpm@ustjogja.ac.id

LAMPIRAN

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | Kuesioner Pemahaman Visi, Misi, dan Tujuan Fakultas/Direktorat | Revisi : |

Kuesioner Tingkat Pemahaman Visi, Misi, dan Tujuan Fakultas/Direktorat S1/S2

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat pemahaman Civitas Akademika UST terhadap kejelasan dan kerelaistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Fakultas/Direktorat. Hasil yang diperoleh atas kuesioner ini akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik demi terwujudnya VMTS. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut saudara. Kami menjamin kerahasiaan identitas saudara sekalian.

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)!
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tsaudara centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 SP : Sangat Paham
 P : Paham
 KP : Kurang Paham
 TP : Tidak Paham

Identitas Responden:

Nama :(boleh tidak diisi)
 Fakultas/Direktorat :
 Program Studi :
 Semester :

| No | Uraian Pertanyaan | Alternatif Jawaban | | | |
|----------|---|--------------------|---|----|----|
| | | SP | P | KP | TP |
| A | Pemahaman Visi, Misi, dan Tujuan | | | | |
| 1. | Apakah saudara mengetahui visi dan misi di Fakultas/Direktorat saudara | | | | |
| 2. | Apakah visi di Fakultas/Direktorat saudara futuristik, menantang, memotivasi seluruh pemangku kepentingan untuk berkontribusi, dan realistik. | | | | |
| 3. | Apakah misi Fakultas/Direktorat saudara memuat cathurdharma perguruan tinggi (pendidikan, penelitian, | | | | |

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | Kuesioner Pemahaman Visi, Misi, dan Tujuan Fakultas/Direktorat | Revisi : |

| No | Uraian Pertanyaan | Alternatif Jawaban | | | |
|----------|---|--------------------|---|----|----|
| | | SP | P | KP | TP |
| A | Pemahaman Visi, Misi, dan Tujuan | | | | |
| | pengabdian kepada masyarakat dan Pengembangan kebudayaan yang luhur). | | | | |
| 4. | Apakah tujuan dan/atau sasaran di Fakultas/Direktorat saudara relevan terhadap misi dan visinya | | | | |
| 5. | Apakah tujuan dan/atau sasaran di Fakultas/Direktorat saudara realistis, unik, terfokus, dan keberhasilan pelaksanaannya dapat diukur dengan rentang waktu yang jelas | | | | |
| 6. | Menurut saudara apakah kegiatan akademik di Fakultas/Direktorat sudah sesuai Visi, Misi, dan Tujuan yang ditetapkan? | | | | |


B. Sosialisasi Visi, Misi, dan Tujuan

1. Apakah saudara pernah mengikuti kegiatan sosialisasi visi dan misi Fakultas/Direktorat di lingkungan saudara?

Jawab:

2. Dari manakah saudara mengetahui visi misi dan tujuan Fakultas/Direktorat (brosur, website, baner, atau yang lain)?

Jawab:

| | | |
|---|--|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN | Revisi : |

KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana persepsi Mahasiswa UST terhadap layanan manajemen. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektivitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Saudara sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya


Salam

Petunjuk Pengisian;


1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)!
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan layanan yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 SB : Sangat Baik
 B : Baik
 KB : Kurang Baik
 TB : Tidak Baik
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan tingkat kepuasan Saudara atas pelayanan di Fakultas/Direktorat/Universitas.

Identitas Responden:

Nama :(boleh tidak diisi)
 Fakultas/Direktorat :
 Program Studi :
 Semester :

| | | |
|---|--|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN | Revisi : |

| No | Jenis Pelayanan | Alternatif Jawaban | | | |
|-----------|--|--------------------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | TB |
| A. | Akademik dan Kemahasiswaan | | | | |
| 1. | Penjadwalan perkuliahan tiap semester | | | | |
| 2. | Penjadwalan Prodi terkait UTS dan UAS sesuai kalender akademik | | | | |
| 3. | Kualitas layanan penyusunan surat keterangan akademik, aktif kuliah, surat sakit/ cuti dan lain-lain | | | | |
| 4. | Kualitas layanan petugas akademik | | | | |
| B. | Keuangan | | | | |
| 5. | Kemudahan mendapatkan informasi waktu dan jumlah pembayaran biaya kuliah | | | | |
| 6. | Kualitas layanan petugas keuangan | | | | |
| C. | Prodi/Fakultas | | | | |
| 7. | Kemudahan memperoleh informasi perkuliahan | | | | |
| 8. | Kemudahan mengurus transkrip nilai | | | | |
| 9. | Penyelesaian keluhan atas ketidaksesuaian seperti tidak tercantumnya nama mahasiswa dalam daftar hadir dll | | | | |
| 10. | Kualitas Layanan Prodi/Fakultas | | | | |
| 11. | Kualitas Layanan perkuliahan oleh dosen di lingkup prodi untuk menyelesaikan studi | | | | |
| D. | Dosen | | | | |
| 12. | Kualitas layanan Dosen di Prodi/Fakultas | | | | |
| 13. | Penetapan dosen pengampu Mata Kuliah | | | | |
| 14. | Dukungan Prodi/Fakultas terhadap pelaksanaan Penelitian dan Pengembangan Ilmu Pengetahuan Dosen | | | | |
| 15. | Dukungan Prodi/ Fakultas terhadap pelaksanaan PKM | | | | |
| 16. | Tersedianya sarana dan prasarana pengembangan kebudayaan | | | | |
| E. | Perpustakaan | | | | |
| 17. | Kemudahan pencarian/akses koleksi perpustakaan | | | | |
| 18. | Kualitas pelayanan perpustakaan dan staf perpustakaan | | | | |
| 19. | Kelengkapan koleksi perpustakaan | | | | |
| 20. | Kenyamanan ruang perpustakaan | | | | |
| 21. | Kemudahan Peminjaman | | | | |
| 22. | Kesediaan E-book | | | | |

| | | |
|---|--|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN | Revisi : |

| No | Jenis Pelayanan | Alternatif Jawaban | | | |
|-----------|--|--------------------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | TB |
| 23. | Ketersediaan e-journal | | | | |
| 24. | Ketersediaan buku literasi | | | | |
| F. | Laboratorium | | | | |
| 25. | Kelengkapan Peralatan dan Sarpras di laboratorium | | | | |
| 26. | Keberfungsian alat-alat di laboratorium | | | | |
| 27. | Proses penggunaan laboratorium untuk keperluan pada penelitian dan PKM | | | | |
| 28. | Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan | | | | |
| G. | Sarana pendidikan, Alat perkuliahan, Media Pembelajaran | | | | |
| 29. | Ruang kuliah yang bersih, nyaman dan rapi | | | | |
| 30. | Sarana pembelajaran yang memadai di ruang kuliah yang ber-AC | | | | |
| 31. | Fasilitas toilet yang bersih dan terawat | | | | |
| 32. | Fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa secara memadai | | | | |

Mohon Sdr/Sdri berkenan memberikan masukan terkait layanan manajemen untuk keberlanjutan di masa mendatang menjadi lebih baik:

.....

.....

.....

.....

.....

Terima kasih



KUESIONER KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana persepsi dosen/pamong UST terhadap layanan yang ada di program studi dan/atau fakultas). Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Bapak/ibu menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Bapak/ibu sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden dengan lengkap
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan kerja yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
SP : Sangat Puas
P : Puas
KP : Kurang Puas
TP : Tidak Puas
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas pelayanan Universitas.

Identitas Responden:

Nama :(boleh tidak diisi)
Fakultas :
Dosen Program Studi :
Pangkat/Gol :
Jabatan Fungsional :
Jenis Kelamin :
Masa Kerja :

| No | Jenis Pelayanan | Alternatif Jawaban | | | |
|-----|--|--------------------|---|----|----|
| | | SP | P | KP | TP |
| 1. | Adanya dukungan prodi / fakultas yang memberi kesempatan dan informasi untuk pengembangan diri (workshop, seminar atau konferensi) | | | | |
| 2. | Adanya ruang dan wadah untuk memfasilitasi dosen memberikan pendapat, keluhan, dan masukan terhadap pimpinan (prodi/fakultas) | | | | |
| 3. | Terciptanya iklim dan kenyamanan lingkungan fisik yang kondusif untuk bekerja baik di ruang kantor atau kelas (ruangan, meja, kursi, computer, LCD, AC, alat tulis/kelengkapan mengajar) | | | | |
| 4. | Terselenggaranya layanan akademik dan layanan perkuliahan (seperti jadwal perkuliahan, jadwal ujian baik semester dan tugas akhir) dengan baik | | | | |
| 5. | Tersedianya pendampingan prodi/fakultas untuk pengembangan jabatan fungsional dosen | | | | |
| 6. | Ketersediaan fasilitas umum, layanan kesehatan serta layanan non akademik yang memadai | | | | |
| 7. | Terselenggaranya layanan informasi terkait penelitian dan pengabdian internal dengan baik | | | | |
| 8. | Layanan manajemen baik di prodi/fakultas menjunjung tinggi nilai-nilai luhur Tamansiswa | | | | |
| 9. | Prodi/fakultas menyelenggarakan tegaknya aturan secara konsisten | | | | |
| 10. | Tersedianya fasilitas untuk dosen berkesempatan memperoleh penghargaan/ prestasi baik akademik maupun non akademik. | | | | |

Mohon bpk/ibu berkenan memberikan masukan terkait layanan manajemen untuk keberlanjutan di masa mendatang menjadi lebih baik:

.....

.....

.....

.....

.....

Terima kasih

| | | |
|---|--|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KEPUASAN KEPUASAN MITRA DAN PENGGUNA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN DI FAKULTAS/ DIREKTORAT/UNIVERSITAS | Revisi : |

**KUESIONER KEPUASAN MITRA DAN PENGGUNA TERHADAP
LAYANAN MANAJEMEN DI FAKULTAS/DIREKTORAT/UNIVERSITAS**

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana persepsi Mitra dan Pengguna terhadap layanan yang ada di fakultas/direktorat/universitas. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Bapak/Ibu/Saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Bapak/Ibu/Saudara sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan layanan yang Bapak/Ibu/Saudara rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 SP : Sangat Puas
 P : Puas
 KP : Kurang Puas
 TP : Tidak Puas
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu/Saudara atas pelayanan Universitas.

Identitas Responden:

Nama :(boleh tidak diisi)

Fakultas :

| | | |
|---|--|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KEPUASAN KEPUASAN MITRA DAN PENGGUNA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN DI FAKULTAS/ DIREKTORAT/UNIVERSITAS | Revisi : |

Program Studi :

Alamat :


Jenis Kelamin :

| No | Jenis Pelayanan | Alternatif Jawaban | | | |
|-----|--|--------------------|---|----|----|
| | | SP | P | KP | TP |
| 1. | Kompetensi petugas dalam memberikan layanan (professional, komunikatif, dan responsif) | | | | |
| 2. | Ketersediaan tempat parkir yang memadai | | | | |
| 3. | Ketersediaan ruang pelayanan yang nyaman | | | | |
| 4. | Kemudahan dalam koordinasi dan penggunaan surat | | | | |
| 5. | Keramahan dan kesopanan pelayanan yang diberikan petugas | | | | |
| 6. | Ketersediaan tempat untuk menyampaikan saran dan pendapat serta keluhan mitra dan pengguna | | | | |
| 7. | Keterlibatan mitra dan pengguna untuk memberi masukan terkait kegiatan pengembangan kampus | | | | |
| 8. | Ketersediaan Sistem informasi yang tersedia di UST untuk komunikasi dan koordinasi dengan mitra dan pengguna | | | | |
| 9. | Keterlibatan mitra dan pengguna dalam mensosialisasi program kegiatan | | | | |
| 10. | Hasil kegiatan didesiminasikan secara berkala | | | | |

Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan masukan terkait layanan manajemen untuk keberlanjutan di masa mendatang menjadi lebih baik:

.....

Terima kasih

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN KEMAHASISWAAN | Revisi : |

INSTRUMEN ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN KEMAHASISWAAN

Salam dan bahagia,

Angket ini bertujuan mengetahui kepuasan mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan. Layanan kemahasiswaan ini meliputi 1) penalaran, minat dan bakat; 2) bimbingan karir dan kemahasiswaan; 3) Kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa dan layanan kesehatan). Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik dalam pelayanan kemahasiswaan/

Mengingat pentingnya data dari angket ini, diharapkan kesungguhan untuk menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan. Jawaban diberikan akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Kami akan menjamin kerahasiaan identitas saudara.

Petunjuk Pengisian;


1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan layanan yang Saudara rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 SB : Sangat Baik
 B : Baik
 KB : Kurang Baik
 TB : Tidak Baik
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Saudara atas layanan kemahasiswaan

Identitas Pengisi

Nama :(boleh tidak diisi)

Asal Program Studi :

Tahun Masuk :

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN KEMAHASISWAAN | Revisi : |

| Ukuran Kepuasan | Alternatif Jawaban | | | |
|--|--------------------|---|----|----|
| | SB | B | KB | TB |
| A. Penalaran, Minat dan Bakat | | | | |
| 1. Tersedianya Layanan pada mahasiswa untuk mengembangkan penalaran (bidang akademik) 2. Tersedianya Unit Kegiatan Mahasiswa (UKM) di UST untuk mengembangkan minat dan bakat mahasiswa 3. Tersedianya kualitas layanan oleh dosen pembimbing akademik dalam mengembangkan penalaran, minat dan bakat mahasiswa 4. Tersedianya kegiatan berbentuk palatihan/workshop/seminar untuk mendukung/membimbing karir mahasiswa | | | | |
| B. Bimbingan Karir dan Kewirausahaan | | | | |
| 1. Tersedianya sosialisasi secara teratur mengenai bimbingan karir oleh dosen pembimbing akademik 2. Tersedianya layanan bimbingan karir oleh Dewantara <i>Carrier Centre</i> (DCC) 3. Terselenggaranya berbagai pelatihan Kewirausahaan secara berkala 4. Tersedianya wadah untuk memfasilitasi kewirausahaan mahasiswa | | | | |
| C. Kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa dan layanan kesehatan) | | | | |
| 1. Tersedianya fasilitas layanan bimbingan dan konseling yang diberikan kepada mahasiswa 2. Tersedianya layanan beasiswa dari UST dan di luar UST bagi mahasiswa 3. Tersedianya fasilitas layanan kesehatan bagi mahasiswa 4. Tersedianya santunan asuransi bagi mahasiswa yang mengalami kecelakaan | | | | |

Mohon saudara berkenan memberikan masukan terkait layanan kemahasiswaan, agar ke depan menjadi semakin lebih baik.

.....

.....

.....

.....

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM | Revisi : |

KUESIONER KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk keperluan internal dan dimaksudkan untuk melihat sejauh mana kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan SDM. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Secara garis besar, instrument ini terdiri dari 6 (enam) komponen, yaitu: pengembangan diri/kompetensi, pengembangan karir/jabatan, penelitian dan karya ilmiah, PKM, tugas tambahan, penghargaan dan sanksi.

Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Bapak/ibu menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Bapak/ibu sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya


Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan layanan yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 - SB : Sangat Baik
 - B : Baik
 - KB : Kurang Baik
 - TB : Tidak Baik
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas pengelolaan SDM.


Identitas Responden:

Nama : (boleh tidak diisi)
 Fakultas :
 Dosen Program Studi :

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM | Revisi : |

Pangkat/Gol :
 Jabatan Fungsional :
 Jenis Kelamin :
 Masa Kerja :

| NO | Jenis Pelayanan | Alternatif Jawaban | | | |
|---|--|--------------------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | TB |
| A. Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi | | | | | |
| 1. | Kesempatan dan dukungan untuk studi lanjut | | | | |
| 2. | Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti pelatihan-pelatihan | | | | |
| 3. | Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop dalam negeri | | | | |
| 4. | Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop luar negeri | | | | |
| 5. | Kesempatan dan dukungan dosen/tendik untuk mengikuti magang lintas di perguruan tinggi lain/industri | | | | |
| 6. | Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti studi banding dalam negeri | | | | |
| 7. | Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti studi banding luar negeri | | | | |
| 8. | Kesempatan dan dukungan keaktifan dalam organisasi atau asosiasi di luar kampus | | | | |
| B. Pengembangan Karir/Jabatan | | | | | |
| 9. | Tersedianya informasi dan layanan tentang jenjang karir | | | | |
| 10. | Kesempatan untuk peningkatan jenjang karir | | | | |
| 11. | Tersedianya informasi dan layanan tentang kenaikan jabatan | | | | |
| 12. | Peningkatan jabatan struktural dan non struktural | | | | |
| C. Penelitian dan Karya Ilmiah | | | | | |
| 13. | Tersedianya Kebijakan dan layanan fasilitas informasi tentang kegiatan penelitian internal | | | | |
| 14. | Tersedianya Fasilitas untuk melaksanakan penelitian | | | | |
| 15. | Tersedianya sarana prasarana pendukung kegiatan Penelitian | | | | |
| 16. | Tersedianya kesempatan memperoleh penilaian proposal penelitian dari reviewer | | | | |
| 17. | Pemerataan kesempatan penelitian berdasarkan distribusi dosen | | | | |
| 18. | Pemerataan penelitian berdasarkan kualifikasi dosen | | | | |
| 19. | Kesempatan memperoleh bimbingan penyusunan proposal penelitian dan laporan akhir | | | | |
| 20. | Kesempatan menjadi reviewer penelitian internal | | | | |

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM | Revisi : |

| | | | | | |
|--|--|-----------|----------|-----------|-----------|
| 21. | Tersedianya informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah penelitian | | | | |
| D. Pengabdian Kepada Masyarakat | | SB | B | KB | TB |
| 22. | Tersedianya Kebijakan dan layanan informasi kegiatan Pengabdian kepada masyarakat internal | | | | |
| 23. | Tersedianya sarana prasarana pendukung kegiatan Pengabdian kepada masyarakat. | | | | |
| 24. | Fasilitas melakukan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat. | | | | |
| 25. | Tersedianya reviewer penilaian proposal Pengabdian kepada masyarakat | | | | |
| 26. | Kesempatan melaksanakan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat | | | | |
| 27. | Tersedianya bimbingan penyusunan proposal Pengabdian kepada masyarakat dan laporan akhir | | | | |
| 28. | Tersedianya informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah pengabdian | | | | |
| E. Tugas Tambahan | | SB | B | KB | TB |
| 29. | Mendapatkan kesempatan dan informasi tentang tugas tambahan (kepanitiaan, narasumber, keanggotaan suatu unit, dll) | | | | |
| 30. | Kesempatan untuk menjadi pengurus/anggota pada organisasi di luar kampus | | | | |
| 31. | Mendapatkan tugas tambahan sebagai <i>visiting lecturer</i> | | | | |
| F. Penghargaan dan Sanksi | | SB | B | KB | TB |
| 32. | Penghargaan yang diberikan sesuai dengan prestasi kerja yang dilakukan | | | | |
| 33. | Memperoleh penghargaan prestasi non akademik | | | | |
| 34. | Keadilan terhadap pemberian sanksi | | | | |

Tuliskan pendapat dan saran bapak/ibu tentang kebijakan/aturan/norma yang saat ini telah dilaksanakan universitas untuk memenuhi harapan bapak/ibu:

.....


.....

.....

.....

.....

Terima kasih

| | | |
|---|--|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN KEUANGAN, SARANA PRASARANA, DAN AKSEBILITAS SISTEM TIK | Revisi : |

**INSTRUMEN KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN
KEUANGAN, SARANA PRASARANA, DAN AKSEBILITAS SISTEM TIK**

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini dimaksudkan untuk melihat sejauh mana kepuasan pengguna terhadap **pengelolaan keuangan, sarana prasarana, dan akseibilitas sistem TIK**. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Bapak/ibu menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Bapak/ibu sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternative jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan kerja yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
SB : Sangat Baik
B : Baik
TB : Tidak Baik
STB : Sangat Tidak Baik
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas pelayanan manajemen Keuangan di UST.

Identitas Responden:

Nama :(boleh tidak diisi)


Fakultas :

Program Studi :

Status : Dosen/Tendik*)


Jenis Kelamin :

*) coret yang tidak perlu

| | | |
|---|--|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN KEUANGAN, SARANA PRASARANA, DAN AKSEBILITAS SISTEM TIK | Revisi : |

**INSTRUMEN KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN
KEUANGAN, SARANA PRASARANA, DAN AKSEBILITAS SISTEM TIK**

| No | Pernyataan | SB | B | TB | STB |
|---|---|----|---|----|-----|
| A. Instrumen Pengukuran Pengelolaan Keuangan | | | | | |
| 1. | Perencanaan Keuangan | | | | |
| | a. Perencanaan anggaran keuangan di UST disusun berdasar pada RAPBU/RKAT sesuai dengan program dalam renstra dan renop. | | | | |
| | b. Dosen dan tendik dilibatkan dalam menyusun RKAT | | | | |
| 2. | Sumber-sumber keuangan | | | | |
| | UST memiliki sumber keuangan yang berasal dari yayasan, mahasiswa, unit usaha, kemenristek, dan sumber lainnya | | | | |
| 3. | Pengalokasian anggaran keuangan | | | | |
| | a. Alokasi anggaran sesuai dengan perencanaan keuangan untuk kegiatan caturdharma | | | | |
| 4. | Realisasi | | | | |
| | Realisasi anggaran dengan program kerja prodi atau universitas untuk kegiatan caturdharma | | | | |
| 5. | Pertanggungjawaban | | | | |
| | a. Penggunaan anggaran dipertanggungjawabkan secara transparan | | | | |
| | b. Informasi penggunaan dan pelaporan dana dilakukan secara transparan | | | | |
| B. Instrumen Kecukupan dan akseibilitas sarana prasarana Ketersediaan, kemutakhiran, kesiapgunaan mencakup fasilitas dan perolehan untuk : | | | | | |
| 1. | Pembelajaran | | | | |
| | a. Tersedianya ruang dosen dan ruang kuliah yang representatif dipisah ruang dosen sendiri, ruang kuliah sendiri | | | | |
| | b. Tersedianya Laboratorium yang memadai untuk mendukung capaian pembelajaran lulusan | | | | |
| | c. Tersedianya Perpustakaan yang memadai untuk mendukung capaian pembelajaran lulusan | | | | |
| 2. | Penelitian | | | | |
| | a. Kemudahan akses untuk memperoleh informasi penelitian | | | | |
| | b. Tingkat produktifitas luaran penelitian dosen dalam bentuk HaKI, Jurnal, Proseding, dan Hak Paten | | | | |
| 3. | PkM (termasuk prasarana untuk kebutuhan khusus) | | | | |
| | a. Terintegrasinya hasil PkM dosen kedalam proses pembelajaran | | | | |

| | | |
|---|--|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN KEUANGAN, SARANA PRASARANA, DAN AKSEBILITAS SISTEM TIK | Revisi : |

| No | Pernyataan | SB | B | TB | STB |
|--|---|----|---|----|-----|
| | b. Tersediannya Sarana dan prasarana pengabdian kepada masyarakat minimal terdiri dari: Pusat Studi/Kajian, Laboratorium/Studio, Sentra HaKI, Inkubator Hasil Riset, dan Lahan/Kebun Percobaan. | | | | |
| | c. Tersedianyan fasilitas untuk mendukung luaran PkM dosen dalam bentuk Jurnal dan Proseding | | | | |
| C. Instrumen kecukupan dan aksesibilitas sistem TIK | | | | | |
| Ketersediaan sistem TIK untuk: | | | | | |
| 1. | Pengumpulan data dengan cepat, akurat dapat dipertanggungjawabkan dan terjaga keberhasilannya. | | | | |
| | a. Tersedianya Sistem Informasi Akademik (SIA) Mahasiswa untuk memperoleh data Akademik Mahasiswa yang meliputi: Kartu Rencana Studi (KRS), Jadwal Mata Kuliah, Nilai Mata Kuliah, Transkrip Akademik, dan Kelulusan yang mudah diakses | | | | |
| | b. Tersedianya sistem informasi Data Dosen dan Tenaga Kependidikan yang mudah diakses | | | | |
| | c. Tersedianya sistem informasi Keuangan yang mudah diakses | | | | |
| | d. Tersedianya sistem informasi Data Inventaris Sarana dan Prasarana yang mudah diakses | | | | |
| | e. Tersedianya sistem informasi Data Perpustakaan yang mudah diakses | | | | |
| 2. | Pengelolaan dan penyebaran IPTEK misal Siakad, Sikeu, Simpeg, Decission Support System, SI library, SI Aset, E-learning, Sinta, Arjuna, Sister dan sebagainya. (d disesuaikan dengan sistem informasi yang ada di UST). | | | | |
| | a. Pengelolaan sistem informasi telah terintegrasi dengan baik | | | | |
| | b. <i>Decission support system</i> telah berjalan dengan baik | | | | |

Tuliskan pendapat dan saran bapak/ibu tentang kebijakan/aturan/norma/layanan sarana prasarana yang saat ini telah dilaksanakan untuk memenuhi harapan bapak/ibu:


.....

.....

.....

.....

.....

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN | Revisi : |

ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN

Tahun

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini dimaksudkan untuk melihat sejauh mana kepuasan mahasiswa terhadap **Proses Pendidikan**. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Saudara sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternative jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan kerja yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 - SB : Sangat Baik**
 - B : Baik**
 - TB : Tidak Baik**
 - STB : Sangat Tidak Baik**
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas pelayanan manajemen Keuangan di UST.

Identitas Responden:

Nama :(boleh tidak diisi)


Fakultas/Direktorat :

Program Studi :

Jenis Kelamin :

Alamat :

*) coret yang tidak perlu

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN | Revisi : |


1. Aspek *Reliability* (Keandalan Dosen, Tenaga Kependidikan dan Pengelola dalam memberikan pelayanan)

| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|---|---|-----------------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | TB |
| 1 | Dosen menyampaikan RPS, kontrak perkuliahan, teknik dan porsi penilaian kepada mahasiswa di awal perkuliahan | | | | |
| 2 | Kejelasan materi perkuliahan yang diberikan dosen | | | | |
| 3 | Waktu yang disediakan untuk diskusi dan tanya jawab | | | | |
| 4 | Bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan | | | | |
| 5 | Dosen memberikan nilai yang objektif | | | | |
| 6 | Dosen datang tepat waktu | | | | |
| 7 | Dosen memiliki kemampuan sesuai dengan bidang keahliannya dan bersikap <i>Asah, Asih, Asuh</i> . | | | | |
| 8 | Kemampuan tenaga kependidikan untuk melayani administrasi kemahasiswaan | | | | |
| 9 | Kualitas layanan tenaga kependidikan untuk memenuhi kepentingan mahasiswa | | | | |
| 10 | Kualitas pengelola Prodi/Fakultas/Direktorat dalam memberikan pelayanan prima kepada mahasiswa | | | | |
| Secara keseluruhan keandalan dosen, tendik, dan pengelola dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa. | | | | | |

2. Aspek *Responsiveness* (Daya tanggap)

Kemauan Dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.

| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|--|---|-----------------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | TB |
| 1. | UST menyediakan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa | | | | |
| 2. | UST melalui dosen wali/PA menyediakan beasiswa bagi mahasiswa yang tidak mampu | | | | |
| 3. | UST melalui dosen wali/PA membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah dalam pembelajaran dan penyelesaian Tugas Akhir | | | | |
| 4. | Pimpinan UST beserta jajarannya menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi | | | | |
| 5. | UST memberikan layanan kesehatan bagi mahasiswa | | | | |
| 6. | UST memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan | | | | |
| Secara keseluruhan daya tanggap dosen, tendik, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dengan cepat. | | | | | |

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN | Revisi : |

3. Aspek *Assurance* (Kepastian)


Kemampuan dosen, tendik dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.

| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|--|---|-----------------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | TB |
| 1. | Staf administrasi/tenaga kependidikan santun dan ramah dalam memberikan pelayanan | | | | |
| 2. | Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh UST melalui dosen PA (Pembimbing Akademik). | | | | |
| 3. | Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh UST melalui dosen bimbingan konseling | | | | |
| 4. | Setiap pekerjaan/tugas selalu dikoreksi dan dikembalikan pada mahasiswa | | | | |
| 5. | Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran | | | | |
| 6. | Sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan UST dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali | | | | |
| Secara keseluruhan pelayanan dosen, tendik dan pengelola dalam membantu mahasiswa sudah sesuai dengan ketentuan | | | | | |

4. Aspek *Empathy* (Empati)

Kesediaan/kepedulian dosen, tendik dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.

| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|-----|---|-----------------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | TB |
| 1. | Kepedulian UST dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa | | | | |
| 2. | Besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) atas persetujuan orang tua mahasiswa/wali yang ditandai dengan surat pernyataan. | | | | |
| 3. | UST memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen Pembimbing Akademik atau dosen bimbingan konseling | | | | |
| 4. | Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah | | | | |
| 5. | Dosen bersikap sebagai pamong , terbuka, kooperatif, konsultatif dan korektif dengan mahasiswa. | | | | |
| 6. | UST berusaha memahami minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya melalui UKM | | | | |

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN | Revisi : |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Secara keseluruhan dosen, tendik, dan pengelola memberikan kepedulian dan perhatian kepada mahasiswa | | | | |
|---|--|--|--|--|

5. Aspek *Tangibles*

Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.


| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|---|--|-----------------|---|----|----|
| | | SB | B | KB | TB |
| 1. | Ruang kuliah tertata dengan bersih, dan rapi | | | | |
| 2. | Ruang kuliah sejuk dan nyaman dilengkapi dengan AC | | | | |
| 3. | Sarana pembelajaran yang tersedia di ruang kuliah lengkap dan representatif | | | | |
| 4. | UST memiliki perpustakaan yang lengkap dan mudah diakses | | | | |
| 5. | Laboratorium, bengkel yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa (Fisika, IPA, Teknik, Pertanian, bahasa, komputer dan lain-lain) | | | | |
| 6. | Ketersediaan buku referensi, Journal ilmiah, Prosiding di perpustakaan UST yang mudah di akses. | | | | |
| 7. | Ketersediaan fasilitas dan jumlah toilet yang bersih dan memadai | | | | |
| 8. | Fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa di UST yang lengkap dan memadai | | | | |
| Secara keseluruhan UST menyediakan fasilitas sarana dan prasarana yang memadai dan dapat diakses dengan baik | | | | | |

Tuliskan saran-saran saudara dalam meningkatkan proses pendidikan secara singkat dan jelas!

1.
2.
3.

Yogyakarta,.....

.....

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KUESIONER PENGGUNA LULUSAN (USER) PROGRAM STUDI FAKULTAS/DIREKTORAT UNIVERSITAS SARJANAWIYATATAMANSISWA YOGYAKARTA | Revisi : |

**KUESIONER PENGGUNA LULUSAN (USER)
PROGRAM STUDI
FAKULTAS/DIREKTORAT
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA**

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan Pengguna (*User*) lulusan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa (UST), yaitu seberapa puas pengguna lulusan terhadap penggunaan lulusan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa (UST). Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk meningkatkan kualitas lulusan di UST.


Secara garis besar, instrument ini terdiri dari 6 (enam) komponen, yaitu mengenai: peraturan umum, pengembangan kompetensi, pengembangan karir, lingkungan kerja, kesejahteraan, penghargaan dan sanksi.

Berkaitan dengan hal tersebut kami mohon agar Bapak/Ibu/Saudara dapat meluangkan waktu untuk mengisi dan menjawab pertanyaan dalam kuesioner ini. **Data yang Bapak/Ibu/Saudara sampaikan melalui kuesioner ini akan dijaga kerahasiaannya.** Untuk kerjasama yang baik serta bantuannya, kami mengucapkan banyak terima kasih.

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden dengan lengkap
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan kerja yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 - SB : Sangat Baik
 - B : Baik
 - TB : Tidak Baik
 - STB : Sangat Tidak Baik
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas penggunaan lulusan Universitas kami.

| | | |
|---|---|--------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KUESIONER PENGGUNA LULUSAN (USER) PROGRAM STUDI FAKULTAS/DIREKTORAT UNIVERSITAS SARJANAWIYATATAMANSISWA YOGYAKARTA | Revisi : |

I. IDENTITAS PENGISI

Nama Instansi :

Jenis Instansi (pilih salah satu) :

- a. Perusahaan swasta asing
- b. Perusahaan swasta sosial
- c. BUMN
- d. Lembaga Pendidikan Negeri
- e. Lembaga Pendidikan Swasta
- f. Lainnya

Ruang Lingkup (pilih salah satu) :

- a. Lokal
- b. Nasional
- c. Internasional


II. PETUNJUK PENGISIAN:

1. Mohon diisi sesuai dengan amatan dan cermatan Ibu/Bapak pada kinerja lulusan kami selama bekerja di perusahaan/institusi.
2. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan kerja yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 - SB : Sangat Baik
 - B : Baik
 - TB : Tidak Baik
 - STB : Sangat Tidak Baik
3. Jika ada, berikan masukan (saran, rekomendasi, keluhan, dan atau tanggapan) lain pada bagian "Saran" di akhir kuesioner terkait:
 - a. kompetensi lulusan kami selama bekerja di perusahaan.
 - b. kandungan isi dan tingkat keterbacaan kuesioner ini

Menurut Ibu/Bapak, bagaimana kompetensi lulusan kami dalam aspek-aspek berikut:

Berikan tanda (√) pada jawaban yang sesuai :


| No | Kompetensi | Elemen | Penilaian Pengguna | | | |
|----|------------------------------|---|--------------------|---|----|----|
| | | | SB | B | KB | TB |
| A | Integritas (etika dan moral) | 1) Kesantunan dalam bekerja | | | | |
| | | 2) Kedisiplinan dalam bekerja | | | | |
| | | 3) Kejujuran dalam bekerja | | | | |
| | | 4) Tanggung jawab dalam menyelesaikan pekerjaan | | | | |
| | | 5) Loyalitas kepada perusahaan | | | | |
| | | 6) Reliabilitas (dipercaya melaksanakan tugas) | | | | |
| | | 7) Kematangan emosi dalam menghadapi konflik: | | | | |

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KUESIONER PENGGUNA LULUSAN (USER) PROGRAM STUDI FAKULTAS/DIREKTORAT UNIVERSITAS SARJANAWIYATATAMANSISWA YOGYAKARTA | Revisi : |

| No | Kompetensi | Elemen | Penilaian Pengguna | | | |
|--|---------------------------------|--|--------------------|---|----|----|
| | | | SB | B | KB | TB |
| | | a. dengan atasan | | | | |
| | | b. dengan rekan | | | | |
| | | c. dengan bawahan (jika memiliki) | | | | |
| | | d. dengan pihak luar (pelanggan, tamu, dll) | | | | |
| B | Profesionalisme | 1) Kemampuan beradaptasi dengan: | | | | |
| | | a. sistem/kondisi kerja di perusahaan | | | | |
| | | b. atasan | | | | |
| | | c. rekan | | | | |
| | | 2) Kecepatan menyelesaikan pekerjaan sesuai tenggat | | | | |
| | | 3) Ketepatan/kesesuaian hasil kerja dengan tuntutan perusahaan | | | | |
| | | 4) Kemampuan bekerja dalam tekanan | | | | |
| | | 5) Kemandirian dalam menyelesaikan pekerjaan | | | | |
| 6) Sikap profesional ketika pekerjaan tidak selesai sesuai tenggat | | | | | | |
| C | Kemampuan Bahasa Inggris | 1) Kemahiran berkomunikasi lisan dalam situasi informal | | | | |
| | | a. Situasi perjamuan (menemani tamu, sebagai MC, dll) | | | | |
| | | b. Situasi kerja non-produktif (rehat, diskusi ringan dengan ex-patriate, dll) | | | | |
| | | 2) Kemahiran berkomunikasi lisan dalam situasi formal | | | | |
| | | a. memimpin rapat, sidang, pertemuan, dll | | | | |
| | | b. mengikuti rapat, sidang, pertemuan, dll | | | | |
| | | c. menyajikan presentasi produk atau jasa perusahaan | | | | |
| | | d. melakukan orasi ilmiah atau kegiatan sejenis | | | | |
| | | e. menyajikan berita (<i>news reading</i>) | | | | |
| | | f. melakukan wawancara | | | | |
| | | 3) Kemahiran berkomunikasi tertulis untuk situasi formal | | | | |
| | | a. menyusun laporan (kegiatan), notulen rapat, dll | | | | |
| | | b. surat-menyurat, pengarsipan, dll | | | | |
| 4) Kemahiran transliterasi lisan (interpreter) | | | | | | |

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KUESIONER PENGGUNA LULUSAN (USER) PROGRAM STUDI FAKULTAS/DIREKTORAT UNIVERSITAS SARJANAWIYATATAMANSISWA YOGYAKARTA | Revisi : |

| No | Kompetensi | Elemen | Penilaian Pengguna | | | |
|---|---|---|--------------------|---|----|----|
| | | | SB | B | KB | TB |
| | | 5) Kemahiran transliterasi tulis (terjemahan) | | | | |
| | | a. Inggris – Indonesia | | | | |
| | | b. Indonesia – Inggris | | | | |
| | | 6) Secara Keseluruhan Kemampuan Bahasa Inggris Lulusan | | | | |
| D | Penguasaan TIK | 1) Pengetahuan teknis/operasional tentang komputer dan perangkat pendukungnya | | | | |
| | | 2) Tingkat penguasaan piranti lunak yang dibutuhkan dalam pekerjaan | | | | |
| | | 3) Tingkat penguasaan piranti lunak yang tidak dibutuhkan tapi dapat menunjang pekerjaan | | | | |
| | | 4) Kemahiran memanfaatkan mesin pencari (membuat kata kunci, menelusuri situs) untuk mengefektifkan pekerjaan | | | | |
| | | 5) Kemahiran memanfaatkan jejaring sosial maya (Facebook, Twitter, YM, forum maya) dalam pekerjaan | | | | |
| E | Kemampuan berkomunikasi | 1) Kelancaran dan kejelasan artikulasi ketika berkomunikasi lisan | | | | |
| | | 2) Kecerdasan memilih kata dan ungkapan sesuai situasi | | | | |
| | | 3) Kemahiran merumuskan argumen dan atau gagasan dalam situasi kerja kepada: | | | | |
| | | a. atasan | | | | |
| | | b. rekan kerja | | | | |
| | | c. bawahan (jika memiliki) | | | | |
| | | d. pihak luar (tamu, pelanggan, dll) | | | | |
| 4) Kemampuan mencairkan situasi dalam bekerja | | | | | | |
| F | Kemampuan team-work/ Kerjasama Tim | 1) Kemampuan membangun inisiatif dalam tim | | | | |
| | | 2) Kemampuan menilai potensi untuk menetapkan realitas target bagi tim | | | | |
| | | 3) Kemampuan menjalin kinerja dalam tim untuk mencapai tujuan | | | | |
| | | 4) Kemampuan berdiskusi secara aktif dalam tim ketika: | | | | |
| | | a. mengikuti diskusi | | | | |

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KUESIONER PENGGUNA LULUSAN (USER) PROGRAM STUDI FAKULTAS/DIREKTORAT UNIVERSITAS SARJANAWIYATATAMANSISWA YOGYAKARTA | Revisi : |

| No | Kompetensi | Elemen | Penilaian Pengguna | | | |
|----------|--------------------------|--|--------------------|---|----|----|
| | | | SB | B | KB | TB |
| | | b. memimpin diskusi | | | | |
| | | 5) Kemampuan membagi tanggung jawab atau beban kerja dengan tim | | | | |
| | | 6) Kemampuan menghadapi dan menyelesaikan konflik dalam tim | | | | |
| | | a. sebagai <i>leader</i> | | | | |
| | | b. sebagai <i>member</i> | | | | |
| | | 7) Kemampuan memberikan <i>feed-back</i> atau evaluasi pada kinerja tim | | | | |
| G | Pengembangan diri | 1) Seputar hal baru terkait (teknis) pekerjaan: | | | | |
| | | a. kemauan belajar | | | | |
| | | b. kemampuan belajar | | | | |
| | | 2) Hal terkait peningkatan penguasaan bahasa Inggris sebagai keahlian dasar: | | | | |
| | | a. kemauan meningkatkan keahlian | | | | |
| | | b. kemampuan meningkatkan keahlian | | | | |
| | | 3) Seputar perilaku <i>leadership</i> dalam bekerja: | | | | |
| | | a. kemauan menjadi <i>leader</i> bagi rekan kerja | | | | |
| | | b. kemampuan menjadi <i>leader</i> bagi rekan kerja | | | | |
| | | 4) Seputar target/tujuan pribadi (cita-cita) yang ingin dicapai melalui pekerjaan: | | | | |
| | | a. kemauan menetapkan orientasi | | | | |
| | | b. kemampuan membangun orientasi | | | | |

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

| | | |
|---|---|-------------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | KUESIONER PENGGUNA LULUSAN (USER) PROGRAM STUDI FAKULTAS/DIREKTORAT UNIVERSITAS SARJANAWIYATATAMANSISWA YOGYAKARTA | Revisi : |

.....

.....

.....

.....

.....

.....,

Yang mengisi,
Ttd, stempel

(.....)

.....

**ANGKET KEPUASAN PENELITI
TERHADAP KEGIATAN PENELITIAN**

Tahun

Identitas Responden

1. Prodi/Jurusan/Fakultas :
2. Jenis kelamin : Laki-laki/wanita*)
3. Alamat :

PETUNJUK UMUM :

- a. Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan peneliti terhadap pelayanan kegiatan penelitian di Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa
- b. Bapak/Ibu mendapatkan kepercayaan terpilih sebagai responden, dimohon untuk mengisi seluruh instrumen ini sesuai dengan pengalaman, pengetahuan, persepsi, dan keadaan yang sebenarnya.
- c. Partisipasi Bapak/Ibu untuk mengisi instrumen ini secara objektif sangat besar artinya bagi UST guna mendapatkan masukan yang akurat dalam rangka perbaikan dan peningkatan kegiatan penelitian ke depan.
- d. Jawaban Bapak/ibu dijamin kerahasiaan dan tidak memiliki dampak negatif dalam bentuk apapun.
- e. Pilihlah salah satu dari alternatif yang disediakan dengan cara menyilang

| |
|----------|
| X |
|----------|

 pada kolom yang tersedia
- f. Ada empat alternatif jawaban yang dapat Bapak/Ibu pilih, yaitu:
1 = Kurang
2 = Cukup
3 = Baik
4 = Sangat Baik

1. Perencanaan Penelitian

| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|-----|--|-----------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Peneliti mendapat sosialisasi buku panduan penelitian dan Rencana Induk Penelitian (RIP) UST | | | | |
| 2 | Peneliti mendapat informasi tentang penelitian internal UST dan luar UST melalui media yang mudah di akses | | | | |
| 3 | Peneliti mendapat pelatihan/klinik menyusun proposal penelitian dari UST/LP3M/UPPS | | | | |

2. Pelaksanaan Penelitian

| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|-----|---|-----------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Peneliti mendapat fasilitas dana penelitian sesuai dengan kontrak penelitian yang disetujui dari UST/UPPS | | | | |
| 2 | Peneliti mendapat pendampingan penelitian dari UST/LP3M/UPPS | | | | |
| 3 | Kemajuan Penelitian mendapat review internal UST | | | | |
| 4 | UST memiliki sekolah mitra/ instansi /perusahaan yang mendukung pelaksanaan penelitian | | | | |
| 5 | Peneliti mendapat dukungan sarana dan prasarana penelitian untuk memfasilitasi penelitian yang terkait dengan bidang ilmu program studi, proses pembelajaran, dan kegiatan pengabdian kepada masyarakat | | | | |

3. Hasil Penelitian


| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|-----|--|-----------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Dosen mendapat fasilitas untuk mendesiminasikan hasil penelitian | | | | |
| 2 | Peneliti mendapat reward atas capaian luaran penelitian dari UST/LP3M/UPPS | | | | |
| 3 | Peneliti mendapat fasilitas untuk melaksanakan penelitian yang berkelanjutan | | | | |

Tuliskan saran-saran Bapak/Ibu dalam meningkatkan proses penelitian secara singkat dan jelas!

1.
.....
2.
.....
3.

Yogyakarta,.....

.....

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | ANGKET KEPUASAN MITRA TERHADAP KEGIATAN PENELITIAN | Revisi : |

**ANGKET KEPUASAN MITRA
TERHADAP KEGIATAN PENELITIAN**

Tahun

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana Kepuasan Mitra Terhadap Kegiatan Penelitian. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Bapak/Ibu/Saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Bapak/Ibu/Saudara sekalian. Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan layanan yang Bapak/Ibu/Saudara rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 SP : Sangat Puas
 P : Puas
 KP : Kurang Puas
 TP : Tidak Puas
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu/Saudara atas pelayanan Universitas.


Identitas Responden:

Nama :(boleh tidak diisi)

Instansi :

Alamat :

Jenis Kelamin :

| | | |
|---|---|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | ANGKET KEPUASAN MITRA TERHADAP KEGIATAN PENELITIAN | Revisi : |

| No | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|----|---|-----------------|---|----|----|
| | | SP | P | KP | TP |
| 1 | UST memberikan respon positif, cepat dan profesional terkait kegiatan penelitian yang melibatkan instansi/perusahaan. | | | | |
| 2 | Kerjasama antara UST dengan instansi/perusahaan dalam kegiatan penelitian telah diimplementasikan menggunakan prinsip <i>Tri Ko</i> (kooperatif, konsultatif dan korektif). | | | | |
| 3 | Kegiatan kerjasama penelitian dengan UST bermanfaat sesuai dengan kebutuhan. | | | | |
| 4 | Kualitas penelitian yang melibatkan instansi/perusahaan. | | | | |
| 5 | Pelaporan akhir dari hasil kegiatan kerjasama bidang penelitian telah disusun dan dikomunikasikan. | | | | |
| 6 | Tindaklanjut kerjasama kegiatan penelitian antara UST dengan instansi/perusahaan berguna untuk merencanakan kegiatan berikutnya. | | | | |

Tuliskan saran-saran Bapak/Ibu dalam meningkatkan kegiatan penelitian secara singkat dan jelas!

1.
.....
2.
.....
3.
.....

Yogyakarta,.....

.....

**ANGKET KEPUASAN PENGABDI
TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PkM)**

Tahun

Identitas Responden

1. Prodi/Jurusan/Fakultas :
2. Jenis kelamin : Laki-laki/wanita*)
3. Alamat :

PETUNJUK UMUM :

- a. Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan pengabdi terhadap pelaksanaan PkM di Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa
- b. Bapak/Ibu mendapatkan kepercayaan terpilih sebagai responden, dimohon untuk mengisi seluruh instrumen ini sesuai dengan pengalaman, pengetahuan, persepsi, dan keadaan yang sebenarnya.
- c. Partisipasi Bapak/Ibu untuk mengisi instrumen ini secara objektif sangat besar artinya bagi UST guna mendapatkan masukan yang akurat dalam rangka perbaikan dan peningkatan kegiatan PkM ke depan.
- d. Jawaban Bapak/ibu dijamin kerahasiaan dan tidak memiliki dampak negatif dalam bentuk apapun.
- e. Pilihlah salah satu dari alternatif yang disediakan dengan cara menyilang

| |
|----------|
| X |
|----------|

 pada kolom yang tersedia
- f. Ada empat alternatif jawaban yang dapat Bapak/Ibu pilih, yaitu:
1 = Kurang
2 = Cukup
3 = Baik
4 = Sangat Baik

1. Perencanaan PkM

| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|-----|---|-----------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Pengabdi mendapat sosialisasi buku panduan PkM (Abdimas) dan Renstra PkM UST | | | | |
| 2 | Pengabdi mendapat informasi tentang skema PkM di UST dan luar UST melalui media yang mudah di akses | | | | |
| 3 | Pengabdi mendapat pelatihan/klinik menyusun proposal PkM | | | | |

2. Pelaksanaan PkM

| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|-----|---|-----------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Pengabdian mendapat dukungan dana untuk pelaksanaan PkM sesuai dengan skema dan kontrak yang disetujui. | | | | |
| 2 | Pengabdian mendapat pendampingan dari UST/LP3M/UPPS saat mengalami masalah terkait dengan kegiatan PkM | | | | |
| 3 | Kemajuan kegiatan PKM yang dilaksanakan di review secara internal | | | | |
| 4 | UST memiliki mitra yang mendukung pelaksanaan PkM | | | | |
| 5 | Pengabdian mendapat dukungan sarana dan prasarana untuk memfasilitasi PkM | | | | |

3. Hasil PkM

| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|-----|---|-----------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Pengabdian mendapat fasilitas desiminasi hasil PkM | | | | |
| 2 | Pengabdian mendapat reward atas capaian luaran kegiatan PkM dari UST/LP3M/UPPS. | | | | |
| 3 | Pengabdian mendapat fasilitas untuk melaksanakan PKM yang berkelanjutan | | | | |

Tuliskan saran-saran Bapak/Ibu dalam meningkatkan proses PKM secara singkat dan jelas!

1.
.....
2.
.....
3.

Yogyakarta,.....

.....

| | | |
|---|--|----------------|
|  | UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA | Kode Dokumen : |
| | LEMBAGA PENJAMINAN MUTU | Tanggal : |
| | ANGKET KEPUASAN MITRA TERHADAP KEGIATAN PkM | Revisi : |

**ANGKET KEPUASAN MITRA
TERHADAP KEGIATAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PkM)**

Tahun

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana Kepuasan Mitra Terhadap Kegiatan PkM. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Bapak/Ibu/Saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Bapak/Ibu/Saudara sekalian. Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan layanan yang Bapak/Ibu/Saudara rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 SP : Sangat Puas
 P : Puas
 KP : Kurang Puas
 TP : Tidak Puas
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu/Saudara atas pelayanan Universitas.

Identitas Responden:

Nama :(boleh tidak diisi)

Instansi :

Alamat :

Jenis Kelamin :



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

ANGKET KEPUASAN MITRA
TERHADAP KEGIATAN PkM

Kode Dokumen :
Tanggal :
Revisi :

| No | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|----|--|-----------------|---|----|----|
| | | SP | P | KP | TP |
| 1 | UST memberikan respon positif, cepat dan profesional terkait kegiatan PkM yang melibatkan instansi/perusahaan. | | | | |
| 2 | Kerjasama antara UST dengan instansi/perusahaan dalam kegiatan PkM telah diimplementasikan menggunakan prinsip <i>Tri Ko</i> (kooperatif, konsultatif dan korektif). | | | | |
| 3 | Kegiatan kerjasama PkM dengan UST bermanfaat sesuai dengan kebutuhan. | | | | |
| 4 | Kualitas PkM yang melibatkan instansi/perusahaan. | | | | |
| 5 | Pelaporan akhir dari hasil kegiatan kerjasama bidang PkM telah disusun dan dikomunikasikan. | | | | |
| 6 | Tindaklanjut kerjasama kegiatan PkM antara UST dengan instansi/perusahaan berguna untuk merencanakan kegiatan berikutnya. | | | | |

Tuliskan saran-saran Bapak/Ibu dalam meningkatkan kegiatan PkM secara singkat dan jelas!

-
.....
-
.....
-
.....

Yogyakarta,.....

.....